

# Vytauto Didžiojo universiteto 2021-2022 m. m. rudens semestro studentų apklausos apie dėstymą ir studijavimą rezultatai



VYTAUTO  
DIDŽIOJO  
UNIVERSITETAS  
MCMXXII

# Apklauso paskirtis

Studijuojantieji Vytauto Didžiojo universiteto bakalauro, magistrantūros, vientisosiose ir profesinėse studijose kiekvieno semestro pabaigoje elektroniniu būdu vykdomoje apklausoje pateikia nuomonę apie dėstymą ir studijavimą studijų dalykuose.

**Dėstymas** apklausoje vertintas pagal 8 teiginius.

Vertinant **studijavimą** aiškintasi apie dėstytojų pateiktų užduočių atlikimą ir studijų užsiėmimų lankymą, nustatytas apibendrintas studijavimo įvertinimas.

Taikyta 10-balė įvertinimo skalė, kai 1 – „labai blogai“, 10 – „puikiai“.  
0 – „nežinau / neturiu nuomonės / netaikoma“ – išeliminuta.

# Įverčių vidurkiai ir atsakiusiųjų procentas padaliniuose



VYTAUTO  
DIDŽIOJO  
UNIVERSITETAS  
MCMXXII

Padalinys	Dėstymo įverčiai	Studijavimo įverčiai	Atsakiusiųjų proc. (%)
1. Ekonomikos ir vadybos fakultetas	9.31	8.97	20.03
2. Gamtos mokslų fakultetas	8.85	8.66	19.98
3. Humanitarinių mokslų fakultetas	9.13	8.58	24.40
4. Informatikos fakultetas	8.90	8.60	20.34
5. Katalikų teologijos fakultetas	9.35	8.79	22.39
6. Menų fakultetas	8.83	8.63	19.92
7. Muzikos akademija	9.54	9.30	7.58
8. Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	9.05	8.63	21.50
9. Socialinių mokslų fakultetas	9.33	8.60	22.53
10. Švietimo akademija	9.25	8.93	14.68
11. Teisės fakultetas	8.93	8.30	14.54
12. Užsienio kalbų institutas	9.04	8.34	29.91
13. Žemės ūkio akademija	9.28	8.80	20.44
<b>VDU</b>	<b>9.14</b>	<b>8.73</b>	<b>19.52</b>

# Dėstymo įvertinimas studijų pakopose

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai				
	Visi respondentai	BA respondentai	MA respondentai	Vientisųjų studijų respondentai	Profesinių studijų respondentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.57	9.55	9.61	9.48	9.73
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.40	9.36	9.52	9.26	9.76
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.28	9.24	9.35	9.06	9.47
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.10	9.06	9.18	8.92	9.24
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.02	8.98	9.12	8.63	9.23
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.01	8.97	9.11	8.68	9.16
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.00	8.94	9.14	8.76	9.11
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.73	8.63	8.95	8.34	9.11

# Dėstymo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

Teiginiai apie dėstymą	Įverčių vidurkiai		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
Dėstytojas laikėsi profesinės etikos.	9.57	9.59	9.36
Dėstytojas pateikė pagrindinę studijų informaciją VDU Moodle arba kitoje nuotolinių studijų aplinkoje.	9.40	9.43	9.19
Dėstytojas studijų turinį papildė pavyzdžiais.	9.28	9.31	9.02
Dėstytojas vertino pagal man aiškius vertinimo kriterijus.	9.10	9.12	8.93
Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį.	9.02	9.04	8.84
Dėstymas buvo gerai organizuotas.	9.01	9.02	8.91
Dėstytojas suteikė konstruktyvų grįžtamąjį ryšį apie mano ir (arba) studentų grupės atliktas užduotis.	9.00	9.02	8.81
Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką.	8.73	8.73	8.68

# Geriausiai ir nepalankiai įvertinti dėstymo atvejai padaliniuose: bendras dėstymo įvertinimas semestre

Padalinys	Geriausiai įvertinti dėstymo atvejai*	Nepalankiai įvertinti dėstymo atvejai**
Ekonomikos ir vadybos fakultetas	5	1
Gamtos mokslų fakultetas	4	-
Humanitarinių mokslų fakultetas	19	1
Informatikos fakultetas	4	-
Katalikų teologijos fakultetas	2	-
Menų fakultetas	5	2
Muzikos akademija	-	-
Politikos mokslų ir diplomatijos fakultetas	6	-
Socialinių mokslų fakultetas	11	1
Švietimo akademija	11	1
Teisės fakultetas	1	-
Užsienio kalbų institutas	12	1
Žemės ūkio akademija	23	-
<b>Iš viso:</b>	<b>103</b>	<b>7</b>

\* įvertinimo vidurkis –

9 ir daugiau;

atsakiusių procentas –  
30% ir daugiau arba

25% ir daugiau, kai  
studijuojančiųjų skaičius  
semestre 100 ir daugiau;

atsakė 10 asmenų ir  
daugiau;

\*\* įvertinimo vidurkis –

6 ir mažiau;

atsakė 5 asmenys ir  
daugiau.

# Studijavimo įvertinimas studijų pakopose

Atsakymai	Atsakiusių procentas (%)				
	Visi respondentai	BA respondentai	MA respondentai	Vientisųjų st. respondentai	Profesinių st. respondentai
<b>Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?</b>					
Visus užsiėmimus	55.72	50.8	64.21	56.23	81.94
Didesnę užsiėmimų dalį	36.17	39.95	30.26	32.59	15.28
Mažesnę užsiėmimų dalį	7.05	8.29	4.34	7.35	2.31
Nė vieno	1.06	0.96	1.18	3.83	0.46
<b>Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?</b>					
Visas užduotis	79.98	78.02	84.44	77.64	89.86
Didesnę užduočių dalį	16.24	17.94	12.54	17.25	9.22
Mažesnę užduočių dalį	2.1	2.39	1.36	2.24	0.46
Nė vienos	0.23	0.2	0.35	0.32	0
Užduočių nebuvo pateikta	1.44	1.45	1.32	2.56	0.46

# Studijavimo įvertinimas lietuvių ir tarptautinių respondentų požiūriu

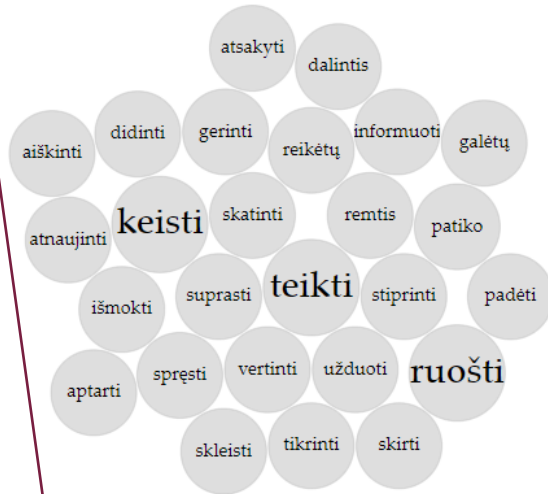
Atsakymai	Atsakiusių procentas (%)		
	Visi respondentai	Lietuviai respondentai	Tarptautiniai respondentai
<b>Kiek dėstytojo vestų studijų užsiėmimų lankėte?</b>			
Visus užsiėmimus	55.72	55.84	54.66
Didesnę užsiėmimų dalį	36.17	35.92	38.25
Mažesnę užsiėmimų dalį	7.05	7.14	6.37
Nė vieno	1.06	1.1	0.72
<b>Kiek dėstytojo pateiktų studijų užduočių atlikote?</b>			
Visas užduotis	79.98	80.59	74.96
Didesnę užduočių dalį	16.24	15.68	20.83
Mažesnę užduočių dalį	2.1	2.06	2.46
Nė vienos	0.23	0.22	0.32
Užduočių nebuvo pateikta	1.44	1.45	1.43





# Apibendrinti respondentų komentarai

## Pasiūlymai tobulinimui:



Gerinti informacijos sklaidą ir studijų medžiagos pateikimą MOODLE aplinkoje: talpinti visų paskaitų vaizdo įrašus, dalintis struktūruota studijų medžiaga, išsamiau pristatyti užduočių reikalavimus, jų atlikimo terminus ir vertinimo kriterijus.

Nenutolti nuo studijų užsiėmimuose studijuotos medžiagos, formuluojant savarankiško darbo ir atsiskaitymų užduotis, organizuojant seminarus ir laboratorinius darbus.

Įvairinti pateikiamas praktines užduotis, teoriją iliustruojančius pavyzdžius, atnaujinti rekomenduojamos literatūros šaltinius.

Teikti daugiau grįžtamojo ryšio studentams apie atliktas užduotis, didinti bendresnės informacijos apie studijas teikimą.

# Apklauso rezultatų panaudojimas

## Dėstytojai

- ✓ Studentų pasiūlymų ir galimybių į juos atsižvelgti aptarimas pirmųjų studijų užsiėmimų metu;
- ✓ Studentų pasiūlymų pritaikomumas studijų dalykuose;
- ✓ Pasidalijimas gerąja dėstyto patirtimi;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priešasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir administracija;
- ✓ Kompetencijų tobulinimo galimybių peržiūra, atsižvelgiant į dėstyto įvertinimo priešastis.

## Studentai

- ✓ Studijavimo kokybės užtikrinimas aktyviai dalyvaujant studijų užsiėmimuose ir atliekant užduotis;
- ✓ Įsitraukimas į studijų kokybės apklausas ir pasiūlymų teikimą.

# Apklauso rezultatų panaudojimas

## Administracija

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstyto pavyzdžiais organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priešasčių ir sprendimų aptarimas su studijų programos (krypties) komitetu ir dėstytojais;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas.

## Studijų programos (krypties) komitetas

- ✓ Pasidalijimo geraisiais dėstyto pavyzdžiais inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Nepalankaus įvertinimo atveju – priešasčių ir sprendimų aptarimas su dėstytojais ir administracija;
- ✓ Dėstytojų kompetencijų tobulinimo inicijavimas ir organizavimas;
- ✓ Apklauso rezultatų įtraukimas į studijų programos tobulinimo planą;
- ✓ Priimtų tobulinimo sprendimų viešinimas studijų programos studentams, dėstytojams ir kitiems susijusiems asmenims;
- ✓ Tobulinimo veiksmų atlikimas ir stebėseną.

AČIŪ UŽ BENDRADARBIAVIMĄ

[kokybe@vdu.lt](mailto:kokybe@vdu.lt)